

V É G Z É S

név kérelmezőnek – Név Helyi Választási Iroda kérelmezett ellen választási névjegyzékkel kapcsolatos igény tárgyában indult nemperes ügyben a bíróság a

kérelmezőnek a kérelmezett ... számú határozata ellen benyújtott fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

I N D O K O L Á S

A kérelmezett Helyi Választási Iroda - a fellebbezéssel érintett számú határozatával - a kérelmező-as azonosítószámú külképviseleti névjegyzékbe történő felvétel iránti kérelmét elutasította a Ve. 259.-261 §, 110.-114. § alapján, mivel a kérelmező kérelemben feltüntetett adatai megállapíthatóan családi és utóneve, születési, családi és utóneve, anyja neve adatok nem megfelelően (ékezet nélkül) kerültek kitöltésre, illetve születési hely települési adata nem egyezik a központi névjegyzékben szereplő adattal.

A kérelmező ezt követően a határozat ellen fellebbezést nyújtott be. Előadta, hogy külföldön tartózkodik és a kapható számítógépe angol nyelvre van állítva. Az angol nem használ ékezeteket, ezért a gépéről küldött levele nem tartalmaznak ékezetet. Erre tekintettel a nevét is ékezetek nélkül tudja leírni. A születési helye kerület, ha önöknél nem így szerepel, kérem kijavítani.

A Helyi Választási Iroda Vezetője 2014. március 3. napján meghozott számú határozatában a kérelmező külképviseleti névjegyzékbevétele iránti kérelmét elutasító döntés elleni fellebbezésének nem adott helyt.

Kiemelte, hogy a Ve. 93. § (1) bekezdés alapján a kérelemben szereplő adatoknak teljes körűen egyeznie kell a nyilvántartásban szereplő adatokkal. A jogalkalmazónak nincs felhatalmazása, hogy a megjelölt és a hiányzó adatok alapulvételével mérlegeljen és ennek alapján következtessen a kérelmező személyére.

Határozatában megállapította, hogy a kérelemben szereplő adatok nem egyeznek meg a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásban szereplő adatokkal (kérelmező az nevet tüntetette fel, ezzel szemben a nyilvántartásban szerepel).

A fellebbezés nem megalapozott.

A választási eljárásról 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 259. § (1) bekezdés szerint a külképviseleti névjegyzékbe való felvételére irányuló kérelmet a szavazóköri névjegyzékben szereplő, a szavazás napján külföldön tartózkodó választópolgár nyújthat be.

A Ve. 260. § (1) bekezdés értelmében a kérelem alapján a választási iroda a választópolgárt haldéktalanul felveszi a külképviseleti névjegyzékbe, egyidejűleg feltünteti a szavazóköri névjegyzéken a külképviseleti névjegyzékbe vételét.

A(2) bekezdés alapján a külképviseleti névjegyzék a 7. melléklet szerinti adatokat tartalmazza.

A 7. számú melléklet szerint a külképviseleti névjegyzék tartalmazza

- a) a választás megnevezését,*
- b) a szavazás napját,*
- c) a külképviselet megjelölését,*
- d) a választópolgár*
 - da) nevét,*
 - db) személyi azonosítóját,*
 - dc) születési nevét,*
 - dd)-df)*
- e) a választópolgár részére átadandó szavazólapok megjelölését,*
- f) a külképviseleti névjegyzékben szereplő választópolgárok számát.*

*A Ve 93. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a választási iroda a névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai meg-
egyeznek a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, illetve a magyar állampolgárságát igazoló okirata nyilvántartásának adataival.*

A Ve. 93. § (1a) bekezdés szerint a 84. § szerinti kérelem elbírálása során a választási iroda abban az esetben is helyt ad a kérelemnek, ha a kérelemben foglaltak

- a) ékezethiba,*
- b) írásmódbeli eltérés,*
- c) földrajzi név idegen nyelvű megjelölése,*
- d) a 92. § (1) bekezdés a) pont aa), ab) és ad) alpontja szerinti*
 - da) adatban több utónév egyikének elhagyása, vagy*
 - db) adat más nyelven történő megadása*

következtében nem egyeznek meg a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, illetve a magyar állampolgárságát igazoló okirat nyilvántartásának adataival, de a választópolgár személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható.

A A Ve. 93. § (2) bekezdése szerint azt, hogy a kérelmező adatai megegyeznek-e a magyar állampolgárságát igazoló okirat nyilvántartásának adataival, a Nemzeti Választási Iroda a központi úti-okmány-nyilvántartásból vagy a magyar állampolgárságot igazoló egyéb okirat nyilvántartásából közvetlen adathozzáféréssel átvett adatok alapján, illetve az állampolgársági ügyekben eljáró szerv megkeresése útján ellenőrzi.

A Ve. 110. § (1) bekezdés kimondja, hogy a 103. §, a 250. §, a 259. § és a 307/A. § szerinti kérelemre a 91. § (1) bekezdés és a 92. § (1) bekezdés a) pontjának rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Ve. 112. § (1) bekezdés értelmében a kérelmet - a 93. § (1) bekezdése rendelkezéseinek alkalmazásával - az a választási iroda bírálja el, ahova a kérelmet benyújtották.

A Ve. 114. §-a kimondja, hogy a választási iroda a 103. § (2) bekezdés a) pontja, a 250. §, a 259. § és a 307/A. § szerinti kérelem elutasításáról határozattal dönt.

A bíróság a rendelkezésre álló iratok alapján a határozat érdemét tekintve megállapította, hogy a Helyi Választási Iroda határozata megfelelően alkalmazta a Ve. 92. § (1) bekezdését és 93. § (1) bekezdését.

A rendelkezésre álló iratok szerint a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala nyilvántartása szerint a kérelmező névvel, anyja névvel és kerület születési hellyel van nyilvántartva.

Ezzel szemben az alperes kérelme nem a helyes, nyilvántartott adatokat tünteti fel, amikor a nevét, anyja nevét ékezetek nélkül, születési helyét ... kerületként és születési családi nevét pedig kettő „s”-sel tüntette fel a kérelemben. A nevének és anyja nevének ékezet nélküli írása a Ve. 93. § (1a) bekezdés a) pontja alapján nem eredményezhetik a kérelmező kérelmének elutasítását, azonban a helytelenül írt családi név és születési hely esetén alapos a kérelem elutasítása.

Ezért a Helyi Választási Iroda a jogszabályoknak megfelelő döntést hozott, így nincs helye a külképviseleti névjegyzékbe történő felvételnek. Ezért a bíróság a Ve. 236.-238. §-ai szerinti nemperes eljárásban, egyesbíróként a fellebbezésnek tekintett bejelentés elutasításáról rendelkezett.

Budapest, 2014. március 10.

dr. Kácsorné dr. Durst Gyöngyvér Hajna s. k.
bíró

A kiadmány hitelével: