

Börtönbüntetést, milliós nagyságú pénzbüntetést és több millió forint vagyonekobjzást szabott ki a bíróság befolyással üzérkedő, csalást is elkövető vádlottakkal szemben

A Fővárosi Törvényszék 2019. április 12-én ítéletet hozott a befolyással üzérkedéssel és csalással vádolt M.Gy. és 17 társának ügyében.

Az ítéleti tényállás szerint az I. rendű vádlott részben oly módon biztosított magának rendszeres jövedelmet, hogy másokat megtévesztve, magát pályázati ügyintézőnek adta ki, így csalt ki pénzt a sértettektől. Magas szintű kapcsolataira hivatkozva olyan személynek tüntette fel magát, mint aki a pályázatok eredményére hatással lévő személyeket befolyásolni képes. Jogszerű tevékenység látszatát keltve hirdetések útján került kapcsolatba a sértettekkel. Az ügyészség az I. és II. rendű vádlottat többek között vesztegetést színélve, üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés büntetéssel, valamint kisebb kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntetéssel, míg a többi vádlottat pedig befolyás vásárlásának büntetéssel és közokirat-hamisítás büntetéssel vádolta.

Az ügy az I. és IX. rendű vádlottjai időközben elhunytak, így velük szemben az eljárást megszüntette a bíróság.

A II. rendű vádlottat a bíróság az indítványban szereplő vádpontokban – négy kivételével – bűnösnek találta, ezért 3 év 6 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztésre, 1 080 000 forint pénzbüntetésre, valamint 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. Mindemellett 21 503 900 forint vagyonekobjzást is alkalmazott. Továbbá a sértettek részére 50 000 euró és 2 000 000 forint kártérítés megfizetésére is kötelezte.

Az ügy XI. rendű vádlottját a bíróság csalás és közokirat-hamisítás büntetéért halmazati büntetésül 3 év börtönbüntetésre ítélte, 3 évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától és 330 000 forint vagyonekobjzást alkalmazott vele szemben. Mindezen felül összesen 692 400 forint és 44 370 euró kártérítés megfizetésére is kötelezte. A XII. és XIII. rendű vádlottat csalás és befolyással üzérkedés büntette miatt 2 év börtönre ítélte, melynek végrehajtását 5 év próbaidőre felfüggesztette, emellett – előbbi 1 428 000, utóbbi pedig 1 200 000 forint – pénzbüntetés és többmilliós kártérítés megfizetésére is kötelesek az ítélet szerint. Esetükben a bíró kifejtette: azért tartotta indokoltnak a börtönbüntetés kiszabása mellett a pénzbüntetést is – mivel a visszatartó erő szempontjából szükséges – hogy ezáltal is érezzék tettük súlyosságát.

A bíróság a többi vádlottat befolyás vásárlásában találta bűnösnek. Tekintettel büntetlen előéletükre és az időmúlásra mindannyiukat – eltérő időtartamra – próbára bocsátotta. A VIII. rendű vádlottat az ellene felhozott hivatali vesztegetés vádja alól felmentette.

A vádhatóság a tárgyalás végén a II. rendű vádlott esetében büntetésének súlyosbításáért, a VIII. rendű vádlott esetében bűnösségének megállapítása, a XII. és XIII. rendű vádlottak esetében szintén súlyosbításért és a próbaidő mellőzése érdekében fellebbezett. Két esetben élt a három nap gondolkodási idő lehetőségével, a többi vádlottra kiszabott ítéletet pedig tudomásul vette.

A II., az V., a XII., a XIII., a XIV. és XV. rendű vádlottak védői valamennyi vádpont alóli felmentésért, illetve enyhítésért fellebbeztek. A többiek tudomásul vették az ítéletet.