

**Fővárosi Törvényszék**  
**2017.01.15.-01.19.**

**2017. 01. 15.**

Fővárosi Törvényszék II. emelet 93. sz. tárgyalóterem				
<b>14.B.925/2017</b>	P. G. és társa	nyereségvágyból elkövetett emberölés	<b>2018. 01. 15.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat alapján az I. rendű vádlott a sértett szeretője, majd élettársa volt egészen annak haláláig. A vád szerint az I. rendű vádlott megbízta gyermekkori ismerősét, a II. rendű vádlottat, hogy keressen egy olyan személyt, aki a sértettel megromlott személyes kapcsolatának lezárásaként anyagi ellenszolgáltatásért cserébe megöli a sértettet. A II. rendű vádlott ennek megfelelően járt el: megbízta M. Cs.-t, – akivel korábban közös zárkában voltak a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézetben – hogy ölje meg a sértettet. Az előzetesen megbeszéltek szerint az I. rendű vádlott jelezte a II. rendű vádlottnak, hogy a sértett mikor fog otthon tartózkodni. A II. rendű vádlott továbbította ezt az információt M. Cs.-nek. M Cs. társaival együtt becsengetett a sértett lakásába, ahol az I. rendű vádlott nyitott ajtót és a ház nappalijába vezette őket. A sértett televíziót nézett. M. Cs. és társai ártalmatlanná tették a sértettet, majd autóba ültették, levitték Tápióbicskére és megölték. A sértett holttestére fekete nylon zsákot húztak, majd az előre megásott gödörbe helyezték és bebetonozták. Mindezek után a II. rendű vádlott átadta a cselekmény elkövetéséért kialakult pénz második felét M. Cs.-nek. 2006 júliusában a Fővárosi Bíróság M. Cs-t és társait ítéletével előre kitervelten, nyereségvágyból, aljas indokból és több emberen elkövetett emberölés büntette miatt fegyház büntetésre ítélte. Az ügyészség az I. illetve a II. rendű vádlottat ez alapján felbujtóként, előre kitervelten, nyereségvágyból elkövetett emberölés büntetével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás folytatódik.</p>				
Információ:	Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6729 sajto@fovarosit.birosag.hu			

**2017. 01. 16.**

Fővárosi Törvényszék II. emelet 59. sz. tárgyalóterem				
<b>20.B.246/2016</b>	L. G. és társa	költségvetési csalás büntette	<b>2018. 01. 16.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p>				

	<p>A vádirat szerint az I. rendű vádlott egy saját tulajdonú ingatlanok adásvételével foglalkozó vállalkozás bejegyzett képviselőjeként a II. rendű vádlott ügyvéd utasítására kb. 100 millió forint értékű áfát nem vallott be és nem fizetett meg.</p> <p>Az ügyészség az I. rendű vádlottat különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntettével és folytatólagosan elkövetett magánokirat felhasználásának vétségével, a II. rendű vádlottat pedig bűnsegédként elkövetett, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntettével, bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat felhasználásának vétségével, valamint folytatólagosan, különösen nagy értékre elkövetett sikkasztás bűntettével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik. Perbeszédék is várhatók.</p>
Információ:	<p>Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6729 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék Fsz. 80. sz. tárgyalóterem				
<b>7.B.1689/2015</b>	M. Gy. és 17 társa	befolyással üzérkedés bűntette	<b>2018. 01. 16.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. rendű vádlott a vád szerint részben oly módon biztosított magának rendszeres jövedelmet, hogy másokat megtévesztve, magát pályázati ügyintézőnek adta ki és ennek keretében csalt ki pénzt a sértettektől. Magas szintű kapcsolataira hivatkozva úgy adta ki magát, mint aki a pályázatok eredményére hatással lévő személyeket befolyásolni képes. Jogszerű tevékenység látszatát keltve hirdetések útján került kapcsolatba a sértettekkel. Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között vesztegetést színelve, üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés bűntettével, valamint kisebb kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntettével vádolja, a többi vádlottat pedig befolyás vásárlásának bűntettével, valamint közokirat hamisítás bűntettével vádolják.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Vádlottak meghallgatása várható.</p> <p>A bíróság a tárgyalást <b>2018. 01. 17-án 9.00-tól</b> folytatja.</p>				
Információ:	<p>Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6729 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék, Fő utca 1. sz. tárgyalóterem

<b>1.B.469/2017</b>	T. J. és társa	különösen nagy kárt okozó csalás büntette	<b>2018. 01. 16.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint T. J. I. r. vádlott az 1990-es években Németországban gyémántok értékesítésével foglalkozott. T. J. az általa létrehozott üzleti konstrukcióban előbb az Atlantis-Contor Kft., majd később a DT Diamond Rt. és a Diamond Trade Kft. képviselőjeként eljárva a vele kapcsolatba kerülő ügyfelek részére jelentős hozamot garantáló gyémánt adásvételi, és meghatározott időre szóló visszavásárlási ajánlatot tett. A befektetési tevékenység hirdetései, a szerződéskötések, majd ezt követően az ügyfelekkel való kapcsolattartás során a gyémántok származása, a gyémántok értéke és azok értéknövekedése tekintetében a vádlott a sértetteket megtévesztette, a visszavásárlási szerződésben megjelölt garantált értéknövekedés megfizetésére módja és reális lehetősége nem volt, az szándékában sem állt. A sértettek számára ígért nyereséget T. J. kizárólag az általa e célból működtetett gazdasági társaságok újabb és újabb ügyfeleinek újabb és újabb befektetéséből származó bevételből tudta megfizetni.</p> <p>A PSZÁF 2004. november 23-án kelt határozatában megállapította, hogy a DT Diamond Rt. a felügyelet engedélye nélkül befektetési tevékenységet folytatott, egyidejűleg a cég részére megtiltotta a tevékenység folytatását és a jogosulatlan pénzügyi tevékenységgel kapcsolatban büntetőeljárást kezdeményezett. A büntetőeljárással összefüggésben a DT Diamond Rt. tevékenysége jelentős sajtóvisszhangot kapott, melynek hatására a sértettek többsége egy időben igényelte a gyémántok szerződés szerinti értékesítését, illetve visszavásárlását, ezért a DT Diamond Rt. fizetéképtelenné vált.</p> <p>A Fővárosi Ítéltábla 2017 januárjában az ügyben a Fővárosi Törvényszék mint másodfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására utasította arra hivatkozással, hogy az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás megalapozatlan.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás folytatódik.</p>				
Információ:	Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6729 sajto@fovarosit.birosag.hu			

**2017. 01. 17.**

<b>Fővárosi Törvényszék II. emelet 93. sz. tárgyalóterem</b>				
<b>14.B.454/2016</b>	dr. P. Zs. és 4 társa	hivatali visszaélés büntette	<b>2018. 01. 17.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p>				

	<p>A korábban a rendőrség hivatalos állományának tagjaként dolgozó dr. P. Zs. I. rendű és L. F. II. rendű vádlottak, két gazdasági társaságot – a törvényes jövedelemszerzés mellett, annak látszatát fenntartva – a rendszeres haszon érdekében szervezett módon elkövetett zsarolásokra használták. A megbízások során az I. és a II. rendű vádlottak ügyfeleiknek rendszeresen hivatkoztak arra, hogy a rendőri múltjuk révén a velük kapcsolatban lévő személyektől nem nyilvános adatokról felvilágosítást kapnak, illetve díjazásuk egy részét egyéb nem hivatalos kifizetésekre kell fordítaniuk. Megbízóikat megtévesztve annak látszatát keltették, hogy a részükre kifizetett vagy kifizetendő anyagi ellenszolgáltatásért a megbízásukat teljesítik, holott a kötelezettségek teljesítése nem állt szándékukban. A megbízások után rendszerint annyit tettek, hogy felkeresték a megbízásokkal érintett, a megbízóikkal ellenérdekű személyeket, és őket a tartozás elismerésének, megfizetésének vagy elengedésének kikényszerítése érdekében – a megbízó tudta nélkül – megfenyegették.</p> <p>A Budapesti Nyomozó Ügyészség az I. és a II. rendű vádlottak ellen üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés, bünszövetségben elkövetett zsarolás kísérlete, hivatali visszaélés büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat. dr. P-né B. R. III. és A J. V. rendű vádlottat felbujtóként elkövetett hivatali visszaélés büntetével, míg A. I. IV. rendű vádlottat hivatali visszaélés büntetével és információs rendszer megsértésének vétségével vádolják.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Perbeszédék várható.</p>
Információ:	<p>Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6729 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Pesti Központi Kerületi Bíróság III. emelet 390. sz. tárgyalóterem				
<b>22.B.22312/2017</b>	T. K. P.	ittas (bódult) járművezetés büntette	<b>2018. 01. 17.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A gyanúsított a vád szerint még 2016-ban személygépkocsival elgázolt egy 85 éves férfit Zuglóban, aki a baleset helyszínén meghalt. A terhelt a baleset bekövetkezése után a járművel megállás és a tőle elvárható segítségnyújtási kötelezettség teljesítése, valamint a rendőrség értesítése nélkül elhagyta a helyszínt. Később jelentkezett telefonon a rendőrhatalóságnál.</p> <p>A gyanúsított jelenleg nyomkövető technikai eszköz alkalmazásával házi őrizetben van.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalási nap.</p> <p>A bíróság a tárgyalást <b>2018. 01. 19-án 8.30-tól</b> folytatja.</p>				

Információ:	Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6729 sajto@fovarosit.birosag.hu
-------------	--

Fővárosi Törvényszék Fsz. 80. sz. tárgyalóterem				
<b>7.B.1689/2015</b>	M. Gy. és 17 társa	befolyással üzérkedés büntette	<b>2018. 01. 17.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. rendű vádlott a vád szerint részben oly módon biztosított magának rendszeres jövedelmet, hogy másokat megtévesztve, magát pályázati ügyintézőnek adta ki és ennek keretében csalt ki pénzt a sértettektől. Magas szintű kapcsolataira hivatkozva úgy adta ki magát, mint aki a pályázatok eredményére hatással lévő személyeket befolyásolni képes. Jogszerű tevékenység látszatát keltve hirdetések útján került kapcsolatba a sértettekkel. Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között vesztegetést színlelve, üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés büntetével, valamint kisebb kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntetével vádolja, a többi vádlottat pedig befolyás vásárlásának büntetével, valamint közokirat hamisítás büntetével vádolják.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.</p> <p>A bíróság a tárgyalást <b>2018. 01. 18-án 9.00-tól</b> folytatja.</p>				
Információ:	Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6729 sajto@fovarosit.birosag.hu			

Pesti Központi Kerületi Bíróság III. emelet 305. sz. tárgyalóterem				
<b>6.B.22140/2015</b>	S. L. és 23 társa	vesztegetés büntette	<b>2018. 01. 17.</b>	<b>9.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A más ügyben előzetes letartóztatásban lévő K. Z. III. rendű és L. M. IV. rendű vádlottakkal kapcsolatban álló vádlottak 2012 második felében megállapodtak egymással, hogy haszonszerzés céljából labdarúgó mérkőzések eredményeinek jogellenes befolyásolására törekednek úgy, hogy játékosoknak és játékvezetőknek pénzt ajánlva befolyásolják a mérkőzéseket, melyekre Ázsiában működő online fogadóirodáknál fogadásokat kötnek.</p> <p>A vádiratban nevesített – befolyásolt – mérkőzések: 2013. március-május között lejátszott magyar bajnoki labdarúgó mérkőzések, valamint U19-es magyar bajnoki mérkőzések.</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás folytatódik.
Információ:	Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6729 sajto@fovarosit.birosag.hu

Pesti Központi Kerületi Bíróság VI. emelet 614. sz. tárgyalóterem				
<b>10.G.302115/2017</b>	alperes: Belváros – Lipótváros Budapest Főváros V. Kerület Önkormányzata és társa felperes: IMMOBILIA Ingatlanfejlesztő és – hasznosító Zrt	felmondás jogellenességének megállapítása iránti kereset	<b>2018. 01. 17.</b>	<b>12.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A felperes kereseti kérelme szerint a felek között közterület-használati megállapodás jött létre 2008-ban, azonban az Önkormányzat 2016-ban visszavonta a közterület használatához adott hozzájárulását, ezért a II. rendű alperes a megállapodást felmondta.</p> <p>Kereseti kérelmében annak megállapítását kérte a felperes, hogy a közterület-használati megállapodást felmondó jognyilatkozat jogellenes, így a felek között a jogviszony továbbra is fennáll.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás folytatódik.</p>				
Információ:	Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6729 sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék II. emelet 47. sz. tárgyalóterem				
<b>10.P.24412/2015</b>	alperes: Olimpia Kft és 12 társa felperes: B. Z. G. és 23 társa	kártérítés	<b>2018. 01. 17.</b>	<b>14.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A kereseti kérelem szerint a soroksári társasházi ingatlan 2010 nyarán robbant be az alatta tárolt veszélyes és toxikus anyagok miatt. A felpereseknek nem volt tudomása arról, hogy az ingatlanon korábban huzamos ideig kisipari tevényt folyt, melynek során az ingatlan talaja vegyszerekkel szennyeződött. A rendkívül csapadékos időjárás miatt a ház alatti betemetett pincében vegyi anyagok alkottak gyújtó elegyet, emiatt következett be a robbanás. Az épület rendeltetészerűen nem használható.</p>				

	A felperesek keresetükben többek között a robbanások által okozott vagyoni és nem vagyoni káruk megtérítését kérik.  <i>Megjegyzés:</i> A bizonyítási eljárás folytatódik.
Információ:	Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6729 sajto@fovarosit.birosag.hu

**2017. 01. 18.**

Fővárosi Törvényszék Fsz. 30. sz. tárgyalóterem				
<b>26.B.514/2015</b>	F. Gy. és 23 társa	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette	<b>2018. 01. 18.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a Fővárosi Önkormányzatok Társulása az érintett önkormányzatok parkolási rendszerének üzemeltetésére kötött szerződést a Centrum Parkoló Kft.-vel, amely alvállalkozókat vont be, majd az üzemeltetés hatékonyabbá tétele címén az alvállalkozók újabb alvállalkozókat vettek igénybe. A vádlottak a parkolás gazdálkodási rendszer üzemeltetése során kiszervezett tevékenységekkel és megrendelt szolgáltatásokkal vagyoni hátrányt okoztak a gazdasági társaságoknak. Egyes vádlottak a parkolóautomaták takarítására, útburkolati jelek felfestésére adott vállalkozói szerződéseikhez kapcsolódóan fiktív számlázási láncolatot alakítottak ki az adóalap jogosulatlan csökkentése érdekében. Az ügyészség a vádlottat és 23 társát különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével és más bűncselekményekkel vádolja.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.</p>				
Információ:	Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6729 sajto@fovarosit.birosag.hu			

Pesti Központi Kerületi Bíróság II. emelet 296. sz. tárgyalóterem				
<b>21.B.12466/2016</b>	P. S. B. és 10 társa	koncessziós eljárás büntette	<b>2018. 01. 18.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint az I. rendű vádlott P. S. B. a magyar közutak fenntartásával foglalkozó, áruszállítási és szolgáltatási tevékenységeket végző vállalkozásokat tömörítő piacon a versenytársaival együttműködve 2013 és 2014 folyamán kartellt hozott létre. Ezen keresztül a piaci versenytársak</p>				

	<p>egymás között felosztották a piacot és előre megállapodtak abban, hogy az egyes állami tulajdonú vállalatok által kiírt közbeszerzési eljárások pályázatain mely, az irányításuk alatt álló cégek, milyen feltételekkel indulnak, kié lesz a nyertes pályázat, és a nyertes pályázó hogyan kárpótolja a „vesztes” pályázókat a kivitelezés során nekik juttatott munkákkal.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Vádlott meghallgatás várható.</p>
Információ:	<p>Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6729 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság II. emelet 212. sz. tárgyalóterem				
<b>10.B.1499/2014</b>	S. I. L.	erőszakos közösülés büntette és más bűncselekmények	<b>2018. 01. 18.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint S. I. L. vádlott évek alatt több alkalommal, többféle módon bántalmazta feleségét, annak terhessége ideje alatt, majd később kiskorú gyermekük jelenlétében is. A külföldön tartózkodó házaspár kapcsolatuk megmentése céljából a vádlott javaslatára Bora Borára utazott. S. I. L. a szigetre érve ismét erőszakosan lépett fel a sértettel szemben, a sértett és a közös gyermekük útlevelét elrejtette, így nem tudták elhagyni az országot. Ugyanakkor ott tartózkodásuk tovább folytatta a sértett bántalmazását közös kiskorú gyermekük előtt, a sértettel rendszeresen megalázó módon bánt. Az ügyészség a vádlottat többek között erőszakos közösülés büntetével, személyi szabadság megsértésének büntetével, kiskorú veszélyeztetésével és közokirattal visszaélés büntetével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás folytatódik.</p>				
Információ:	<p>Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6729 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Budapesti XX., XXI., és XXIII. Kerületi Bíróság I. emelet 108. sz. tárgyalóterem				
<b>10.B.33/2017</b>	O. F. I.	kiskorú veszélyeztetésének büntette	<b>2018. 01. 18.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint O. F. I. középiskolai tanár a diákokat sértő és megalázó, többnyire szexuális tartalmú megjegyzéseivel és cselekményeivel a nevelése és felügyelete alatt álló, 15-17 év közötti kiskorúak erkölcsi és érzelmi fejlődését veszélyeztette. A vádirat szerint O. F. I. a tanár-diák viszonyt</p>				



	<p>túllépve több alkalommal tett szexuális tartalmú és célzatú megjegyzéseket, amivel az érintett diákokat megalázta, illetve számos alkalommal tett a diákok bőrszínére utalva sértő megjegyzéseket diáktársaik előtt, sértve ezzel tanítványai emberi méltóságát. Az ügyészség a vádlottat 22 rendbeli kiskorú veszélyeztetése büntettével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.</p>
Információ:	<p>Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6729 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék Fsz. 80. sz. tárgyalóterem				
<b>7.B.1689/2015</b>	M. Gy. és 17 társa	befolyással üzérkedés büntette	<b>2018. 01. 18.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. rendű vádlott a vád szerint részben oly módon biztosított magának rendszeres jövedelmet, hogy másokat megtévesztve, magát pályázati ügyintézőnek adta ki és ennek keretében csalt ki pénzt a sértettektől. Magas szintű kapcsolataira hivatkozva úgy adta ki magát, mint aki a pályázatok eredményére hatással lévő személyeket befolyásolni képes. Jogszerű tevékenység látszatát keltve hirdetések útján került kapcsolatba a sértettekkel. Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között vesztegetést színélve, üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés büntettével, valamint kisebb kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntettével vádolja, a többi vádlottat pedig befolyás vásárlásának büntettével, valamint közokirat hamisítás büntettével vádolják.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.</p>				
Információ:	<p>Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6729 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

**2017. 01. 19.**

Pesti Központi Kerületi Bíróság III. emelet 390. sz. tárgyalóterem				
<b>22.B.22312/2017</b>	T. K. P.	ittas (bódult) járművezetés büntette	<b>2018. 01. 19.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A gyanúsított a vád szerint még 2016-ban személygépkocsival elgázolt egy 85 éves férfit Zuglóban, aki a baleset helyszínén meghalt. A terhelt a baleset</p>				

	<p>bekövetkezése után a járművel megállás és a tőle elvárható segítségnyújtási kötelezettség teljesítése, valamint a rendőrség értesítése nélkül elhagyta a helyszínt. Később jelentkezett telefonon a rendőrhatalóságnál.</p> <p>A gyanúsított jelenleg nyomkövető technikai eszköz alkalmazásával házi őrizetben van.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás folytatódik.</p>
Információ:	<p>Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 06-1-354-6729 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>