

## **Megverték egy férfit a figyelmességéért – jogerősen börtönbüntetésre ítélték őket**

*A Fővárosi Törvényszék március 22-i jogerős döntésével helybenhagyta az elsőfokú ítéletet abban a büntetőügyben, amelyben két férfit társtettesként elkövetett súlyos testi sértés büntettségével vádoltak.*

Az ítélet szerint a vádlottak 2018. szeptember 9-én éjjel egy belvárosi bár hátsó bejárata előtti járdán álltak, amikor a sértett megérintve a vádlottak társaságában tartózkodó nő karját, felhívta a figyelmét arra, hogy a táskája nyitva van. Az I. rendű vádlott sérelmezte ezt a gesztust és szóváltásba keveredett a sértettel. Ennek során a terhelt tenyérrel arcon ütötte a férfit, majd további egy alkalommal ököllel az arca felé ütött, azonban ez utóbbi már nem találta el a sértettet. Ezt követően a II. rendű vádlott arcon rúgta a sértettet, majd miután az futni kezdett, az oldalánál is megrúgta őt. A sértett a bántalmazás következtében 8 napon túl gyógyuló sérüléseket és súlyos egészségromlást is szenvedett.

A Pesti Központi Kerületi Bíróság 2021. június 3-án kihirdetett ítéletével az I. rendű vádlottat 2 év 6 hónap börtönbüntetésre, 3 év közügyektől eltiltásra, míg a II. rendűt – mint visszaesőt – 3 év 6 hónap börtönbüntetésre, továbbá 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. Tekintettel arra, hogy a jelen eljárás szerinti bűncselekményt mindkét terhelt próbaidő hatálya alatt követte el, ezért a bíróság a velük szemben korábban más ügyekben kiszabott 1-1 év felfüggesztett börtönbüntetés végrehajtását is elrendelte. Ezen felül a bíróság a II. rendű vádlott vonatkozásában megszüntette egy más ügyben vele szemben alkalmazott feltételes szabadságot is.

A másodfokon eljáró Fővárosi Törvényszék megállapította, hogy az elsőfokú bíróság az eljárási szabályoknak megfelelő, törvényes ítéletet hozott, helyesen értékelte a bizonyítékokat és a büntetés kiszabási körülményeket, továbbá indokolási kötelezettségének is maradéktalanul eleget tett. A bíróság mindezeket figyelembe véve úgy ítélte meg, hogy az elsőfokon kiszabott büntetés mértéke elegendő és szükséges a büntetési célok eléréséhez.

Az ítélet jogerős.