

## **Vádlott-társait is megtévesztve rendőr dandártábornoknak adta ki magát a csaló - előkészítő ülés**

*A Fővárosi Törvényszék 2022. november 18-án előkészítő ülésen öt vádlottat marasztalt el többek között folytatólagosan bünszövetségben és üzletszerűen elkövetett nagyobb kárt okozó csalás, hivatalos személyi jelleg színlelésével elkövetett befolyással üzérkedés, valamint hivatali helyzettel visszaélésre irányuló hivatali vesztegetés büntette miatt.*

Az ítélet szerint az I. rendű vádlott szabadságvesztés büntetésből történő szabadulását követően úgy döntött, hogy magát hivatalos személynek fogja kiadni és ebből adódó lehetőségeit valótlánul hangoztatva, másokat tévedésbe ejtve fog bevételek szert tenni. Új feleségének, annak családtagjainak és ismerőseinek valótlánul azt állította, hogy nyugdíjas rendőr, de még mindig – dandártábornoki rendfokozatban – dolgozik a rendőrségen, a nemzetbiztonsági szolgálatoknál, a NAV-nál, továbbá bizalmi kapcsolatban áll a belügyminiszterrel, akit időnként munkájában is helyettesít.

Az I. rendű vádlott például valótlánul azt állította, hogy lehetőség van a rendőrség, illetve a Belügyminisztérium tulajdonában lévő szolgálati lakások és garázshelyiségek piaci ár alatt történő megvásárlására. Azok megszerzése érdekében azonban az érdeklődőknek több százezer, illetve millió forintos előleget kellett átadniuk a részére. A terhelt továbbá egyes személyeknek – a valóságban nem létező – munkalehetőséget is ajánlott a rendőrségnél, illetve a NAV-nál, majd az orvosi alkalmassági vizsgálatok költségként pénzt kért a jelentkezőktől. Más esetekben pedig azt állította, hogy hivatalos kapcsolatain keresztül lehetősége van pénzért cserébe büntetőeljárásokat befolyásolni, illetve hivatali helyzetére, valamint pozíciójából eredő lehetőségeire figyelemmel anyagi juttatás ellenében rendszámokat tud rögzíteni a VÉDA Közúti Intelligens Hálózatban, így akadályozva meg azt, hogy közúti szabálysértés esetén eljárás induljon a vezetővel szemben.

A férfi a fennálló házassága mellett megismerkedett a könyvelőként dolgozó III. rendű vádlottal, akivel szerelmi viszonyt létesített. Az I. rendű vádlott a nőt is tévedésbe ejtette a foglalkozásával kapcsolatban és az iránta fennálló érzelmeit kihasználva rávette őt arra, hogy az általa elkövetett bűncselekményekhez rendszeres segítséget nyújtson.

A IV., V. és VI. rendű vádlottak saját vagy hozzátartozóik érdekében jogtalan előny megszerzéséért – így például egyetemi felvételi, lakásvásárlás sikeres intézése érdekében – adtak át különböző pénzeszegeket az I. rendű vádlott részére.

Az előkészítő ülésen a II. rendű vádlott részben beismerte bűnösségét, azonban a tárgyaláshoz való jogáról nem mondott le, így esetében a büntetőeljárás 2023. február 24-én folytatódik.

Az I., III., IV., V. és VI. rendű vádlottak a vádirattal teljes mértékben egyezően elismerték bűnösségüket és lemondtak a tárgyaláshoz való jogukról. A bíróság a terhelt bűnösségének beismerésére és lemondásra vonatkozó nyilatkozatait elfogadta és ez alapján velük szemben ítéletet hozott. A felszólalásokat és a vádlottak utolsó szó jogán tett nyilatkozatát követően az ügyészi indítvánnyal egyezően az I. rendű vádlottat többek között 4 rendbeli folytatólagosan és üzletszerűen elkövetett nagyobb kárt okozó csalás, 5 rendbeli üzletszerűen elkövetett nagyobb kárt okozó csalás, 8 rendbeli hivatalos személyi jelleg színlelésével elkövetett befolyással üzérkedés, 28 rendbeli bünszövetségben hivatali vesztegetést állítva, hivatalos személyi jelleg színlelésével, üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés büntetésében mint különös és többszörös visszaesőt mondta ki bűnösnek. Cselekményei miatt halmazati büntetésül 7 év börtönbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte a bíróság, valamint 110 millió forint vagyonekőzbást rendelt el vele szemben. A III.

---

rendű vádlottat bűnsegédi magatartása miatt 4 évi próbaidőre felfüggesztett 2 év börtönbüntetésre, valamint 250.000 forint pénzbüntetésre ítélte a bíróság. A IV., V. és VI. rendű vádlottakat hivatali helyzettel visszaélésre irányuló hivatali vesztegetés büntetében mondta ki bűnösnek, amiért a IV. rendű vádlottat 2 évi próbaidőre felfüggesztett 1 év 6 hónap börtönbüntetésre, az V. rendű vádlottat 2 évi próbaidőre felfüggesztett 1 év börtönbüntetésre, a VI. rendű vádlottat pedig pénzbüntetésre ítélte.

Az I. rendű vádlott vonatkozásában a joghátrány tekintetében mind az ügyészség, mind a vádlott és védője fellebbezést jelentett be, így az eljárás vele szemben a Fővárosi Ítéltáblán folytatódik, a többi vádlott tekintetében az elsőfokon kihirdetett ítélet jogerőre emelkedett.