

V É G Z É S

kérelmezőnek - Helyi Választási Iroda kérelmezett ellen választási névjegyzékkel kapcsolatos igény tárgyában indult nemperes ügyben a bíróság a kérelmezőnek a kérelmezett III-3159/3/2014-es sorszámu és III-3159/4/2014-es sorszámu határozatai ellen benyújtott fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

I N D O K O L Á S

A kérelmezett Helyi Választási Iroda – nem fellebbezett III-3159/3/2014-es sorszámu döntésével – a kérelmezőt 2014.01.16-án német nemzetiségi választópolgárként bejegyezte a központi névjegyzékbe 7188-as azonosítószámu kérelmére.

A kérelmezett Helyi Választási Iroda fellebbezéssel érintett III-3159/3/2014-es sorszámu és III-3159/4/2014-es sorszámu határozataiban a kérelmező kérelmeit 2014.01.16-án a Ve. 87. §-a alapján elutasította a központi névjegyzékbe roma (7193-as azonosítószámu kérelem) és román (7196-os azonosítószámu kérelem) nemzetiségi választópolgárként történő bejegyzés iránt, mert a nemzetiségi választópolgárként történő névjegyzékbevitel iránti kérelmet el kell utasítani, ha a választópolgár már más (jelen esetben német) nemzetiségi választópolgárként szerepel a központi névjegyzékben.

A kérelmező 2014. január 17-i fellebbezésében a be nem jegyzett nemzetiségi választópolgári mivoltával összefüggő nemzetiségekhez tartozását, azok elismerését sértőnek minősítette az elutasító határozatokat. Utalt német zsidó őseinek és román cigány felmenőinek emlékére, a német és román hagyományok ápolására, roma öntudata megerősödésére.

A Helyi Választási Iroda vezetője a döntésekkel azonos indok szerint nem adott helyt a fellebbezésnek, azt felterjesztette jelen járásbíróshoz.

A fellebbezés nem megalapozott.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (Ve.) 84. §-ának (1) bekezdése szerint a névjegyzékbe vételét, névjegyzékbe vételének meghosszabbítását, illetve a névjegyzékben szereplő adatai módosítását az a magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár kérheti folyamatosan, az adott választást megelőző tizenötödik napig, aki az e törvény hatálya alá tartozó bármely választáson választójogosult.

A 85. § (1) bekezdése alapján a magyarországi lakcímmel rendelkező választópolgár kérheti a) nemzetiséghez tartozásának, b) szavazási segítség iránti igényének, c) személyes adatai kiadása megtiltásának bejegyzését a központi névjegyzékbe, illetve a bejegyzés törlését.

A 86. §. alapján a nemzetiségi választópolgárként történő nyilvántartás iránti kérelemnek tartalmaznia kell a) a nemzetiség megjelölését, b) a választópolgár nyilatkozatát, amelyben megvallja az adott nemzetiséghez tartozását, c) annak megjelölését, hogy nemzetiségi választópolgárként történő névjegyzékbe vételét az országgyűlési képviselők választására is kiterjedő hatállyal kéri-e.

Budai Központi Kerületi Bíróság
17.PK. 40.011/2014/2.

A 87. § alapján a nemzetiségi választópolgárként történő névjegyzékbevitel iránti kérelmet el kell utasítani, ha a választópolgár már nemzetiségi választópolgárként szerepel a központi névjegyzékben.

A 235. § (1) bekezdése szerint a helyi választási iroda központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet elbíráló döntése ellen legkésőbb az arról szóló értesítés kézhezvételét, illetve elektronikus úton vagy telefaxon közölt értesítés esetén az értesítés megküldését követő tizenötödik napon lehet fellebbezést benyújtani. A (2) bekezdés alapján a helyi választási iroda szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet elbíráló döntése ellen legkésőbb az arról szóló értesítés kézhezvételét, illetve elektronikus úton vagy telefaxon közölt értesítés esetén az értesítés megküldését követő harmadik napon, de nem később mint a szavazást megelőző második napon lehet fellebbezést benyújtani.

A 236. § (1) bekezdése szerint a névjegyzékkel kapcsolatos fellebbezést a megtámadott határozatot hozó helyi választási iroda vezetőjéhez kell benyújtani. A (2) bekezdés alapján a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén legkésőbb a beérkezését követő napon dönt. A (3) bekezdés előírja, hogy ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek helyt ad, a névjegyzéket módosítja. A (4) bekezdés alapján ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálására rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a járásbírósághoz. Az (5) bekezdés szerint a bíróság a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén a beérkezését követő három napon belül, de legkésőbb a szavazást megelőző napon dönt. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet nem kötelező. A bíróság egyesbíróként jár el. A (6) bekezdés alapján ha a bíróság a fellebbezést alaposnak tartja, elrendeli a névjegyzék módosítását, ellenkező esetben a fellebbezést elutasítja.

A 237. § szerint a fellebbezést el kell utasítani, ha azt a fellebbezés benyújtója a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, az állampolgárságot igazoló okiratok nyilvántartása vagy a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartása adataival ellentétes tényekre alapozza.

A 238. § alapján a választási iroda vezetőjének döntését az érintettel és azzal, aki a fellebbezést benyújtotta, a bíróság határozatát a megtámadott határozatot hozó választási iroda vezetőjével is közölni kell.

A Helyi Választási Iroda határozata megfelelően alkalmazta a Ve. 87. §-ának (1) bekezdését. A német nemzetiségi választópolgári bejegyzés kizárta a másik két nemzetiség választópolgári bejegyzést. A 237. §-ra a támadott határozatok nem hivatkoztak.

A fellebbezés valószínű tartalma alkotmányos kérdéseket is feszegetett, de a bíróság mérlegelése alapján a támadott döntéseknél a bírói Alkotmánybírósághoz fordulás nem merült fel, a határozat nem sértette az Alaptörvény XXIII. cikkét és az XXIX. cikk (1)-(3) bekezdéseit sem. Egyrészt a többes etnikai identitás vállalása, elismerése - általában és a kérelmezőnél is - nem a választási névjegyzékbe felvételtől függ, annak egyes elemei szabadon gyakorolhatók. A nemzetiséghez tartozás kinyilvánítására csak azon körülmény világossá tétele miatt van szükség, hogy a nemzetiségi képviselőkre valóban a nemzetiség tagjai szavazhassanak. Másrészt azért sem, mert a Ve. a nemzetiségi képviselők megválasztásának szabályaival az általánosnál kedvezőbb feltételeket biztosított a nemzetiségi képviselővé válás körében a nem nemzetiségi képviselőkéhez képest, ezért az esetleges visszaéléseket megelőző indokolt korlátozás a Ve. 87. §-ában rögzített feltétel, egy választópolgár többes identitása tiszteletben tartása sem jelentheti e kedvezmény parttalan gyakorolhatóságát. A nemzetiségi választópolgár ilyenkor alapos okból kényszerül a kedvezmény igénybevételéhez szükséges elsődleges (vagy más indok szerint megjelölt) nemzetiségéhez

Budai Központi Kerületi Bíróság
17.PK. 40.011/2014/2.

kapcsolódó választópolgári státusza kiválasztására pontosan az ellenkező esetben könnyen kijátszható szabad identitásválasztás védelmében, akár az ún. „etnobiznisz” megakadályozása végett.

Mindezek alapján a bíróság a fellebbezéseket a Ve. 236-238. §-ai szerinti nemperes, egyesbírói eljárásban elutasította.

, 2014.02.03.

dr. Szepesházi Péter sk.
bíró

a kiadmány hitelül: