

V é g z é s :

kérelmezőnek - **Helyi Választási Iroda** kérelmezett ellen **választási névjegyzékkel kapcsolatos igény** tárgyában indult nemperes ügyben a bíróság a kérelmezőnek a kérelmezett III-7863/2/2014. számú határozata ellen benyújtott fellebbezését **elutasítja**.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s :

A kérelmezett helyi választási iroda 2014. február 13-án kelt határozatával elutasította a kérelmező 2014. április 6. napjára kitűzött választásra vonatkozóan benyújtott külképviseleti névjegyzékbe vételi kérelmét.

A szabályszerű és érthető indokolással nem rendelkező határozat szerint „a kérelmező a megadott személy azonosító a névjegyzékben nem található”.

A kérelmezőt arról is tájékoztatták, hogy a „kérelmét ... az elutasítási okokban felsorolt hibákat kijavítva ismételten benyújthatja”, azonban a hibák felsorolása és a kijavítás mikéntjéről való tájékoztatás a határozatból kimaradt.

A kérelmező a határozat ellen fellebbezést nyújtott be, melyben hivatkozott arra, hogy az űrlapot helyesen töltötte ki, a kérelmezett által hivatkozottak az űrlapon nem szerepeltek.

Előadta, hogy a választói névjegyzékben az elmúlt 15 évben mindig szerepelt, 1997 óta magyarországi címe a . Minden helyi adót erre a címre vetnek ki és erről a címről kerül megfizetésre.

Kéri annak egyértelmű közlését, hogy pontosan mi és miért nem található, a milyen névjegyzékben.

A kérelmezett vezetője a fellebbezést jelen járásbíróhoz felterjesztette.

A fellebbezés nem megalapozott.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (Ve.) 82. § (1) bekezdés értelmében a központi névjegyzék a Nemzeti Választási Iroda által vezetett elektronikus nyilvántartás.

A (2) bekezdés a) pontja alapján a központi névjegyzék tartalmazza az e törvény hatálya alá tartozó bármely választáson választójogosult, magyarországi lakcímmel rendelkező választópolgár adatait.

A (2) bekezdés c) pontja szerinti, a magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgárnak az adatait, akit kérelmére a központi névjegyzékbe felvettek.

A 83. § (2) bekezdése alapján a központi névjegyzék adatait a polgárok személyi- és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartásból történő átvétellel kell létrehozni.

A Ve. 3. § 2. pontja értelmében magyarországi lakcím: a bejelentett magyarországi lakóhely címe; sem magyarországi, sem külföldi bejelentett lakóhellyel nem rendelkező személy esetében a bejelentett magyarországi tartózkodási hely címe.

A Ve. 97. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a Nemzeti Választási Iroda törli a központi névjegyzékből a kérelmére névjegyzékbe vett, külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező polgárt a névjegyzékbe vétele napjától számított 10 év elteltével.

A 101. § szerint a Nemzeti Választási Iroda a választópolgárok központi névjegyzékben nyilvántartott adatait szavazóköri bontásban teszi hozzáférhetővé a választási iroda számára. Ez a szavazóköri névjegyzék.

A Ve. 259. § (1) bekezdés szerint a külképviseleti névjegyzékbe való felvételére irányuló kérelmet a szavazóköri névjegyzékben szereplő, a szavazás napján külföldön tartózkodó választópolgár nyújthat be.

Fentiek alapján tehát a bíróság beszerezte a lakcímnnyilvántartás hivatalos adatait, melyből megállapíthatóan a kérelmező külföldön élő magyar állampolgár. Lakóhelye 2013. december 30-tól: ; tartózkodási helye ugyanezen időponttól: .

Megállapítható tehát a hivatkozott jogszabályhely értelmében, hogy a helyi választási iroda helyesen járt el, amikor a külföldön lakóhellyel rendelkező kérelmező külképviseleti névjegyzékbe vonatkozó kérelmét elutasította, miután a központi névjegyzékben, ennek alapján pedig a szavazóköri névjegyzékben nem szerepelt. (Onnan törlésre került a Ve. 97. § (1) bekezdés b) pontja alapján.)

A kérelmezőnek a Ve. 266. §-a alapján előbb kérnie kell a központi névjegyzékbe vételét, így felkerül a szavazóköri névjegyzékbe, ezt követően van arra lehetőség, hogy az ismét benyújtott külképviseleti névjegyzékbe vételi kérelem eredményesen lezáródjék.

A bíróság a Ve. 236. § (4) és (5) bekezdése alapján hozta meg döntését, a kérelmező 235. § (2) bekezdése szerinti határidőben benyújtott fellebbezése alapján nemperes, egyesbírói eljárásban.

Budapest, 2014. évi február hó 19. napján

Lovász Andrásné dr. s. k.,
bíró

A kiadmány hitelül:

tisztviselő