

Pesti Központi Kerületi Bíróság
19. P. 51.305/2014/4.

A kérelmező által - a Budapest 06. számú Egyéni Választókerületi Választási Iroda 41342/2014. számú határozata ellen - benyújtott fellebbezés tárgyában a bíróság meghozta a következő

v é g z é s t :

A bíróság elrendeli a kérelmező felvételét a Magyarország Bern (Svájc Államszövetség) külképviseleti névjegyzékébe az országgyűlési képviselők 2014. évi választására.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

I n d o k o l á s :

A kérelmező a helyi választási irodához 2014. március 25-én kelt és ugyanaznap érkezett kérelmében a választás napján, azaz 2014. április 6. napján külföldi – Bernben, a Svájci Államszövetség területén - tartózkodására tekintettel a külképviseleti névjegyzékbe való felvételét kérte az országgyűlési képviselők választásának napjára.

Kérelmében édesanyja nevének X.Y. nevet tüntette fel a választási névjegyzékben szereplő név helyett.

A Budapest VIII. kerület 06. számú Egyéni Választási Iroda, mint helyi választási iroda 41342/2014. számú 2014. március 26.napján kelt határozatával a kérelmező külképviseleti névjegyzékbe vételi kérelmét elutasította azzal az indokolással, hogy a kérelemben és a központi névjegyzékben szereplő személyes adatok eltérnek, a kérelmező anyja családi neve eltér a nyilvántartásban szereplő adatoktól.

A választási iroda határozatát csak 2014. április 2. napján tudta e-mail útján továbbítani a kérelmező részére, mivel kérelmében téves e-mail cím került feltüntetésre.

A kérelmező a helyi választási iroda határozata ellen 2014. április 3. napján fellebbezést nyújtott be, amelyben kérte a külképviseleti névjegyzékbe történő kérelme jóváhagyását. Előadta, hogy egyszerű elírásról van szó, mivel édesanyja vezetékneve utolsó betűjét írta el, kérelmében X.Y-ként tüntette fel a helyes név helyett. Hivatkozott továbbá arra is, hogy minden további személyes adatát helyesen adta meg és mivel nagyon ritka családi névről van szó - tudomása szerint ő az egyetlen ilyen néven szereplő az egész országban – a tévedés lehetősége kizárható.

A fellebbezés az alábbiak szerint alapos.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 259. § (1)-(3) bekezdései alapján a külképviseleti névjegyzékbe való felvételére irányuló kérelmet a szavazóköri névjegyzékben szereplő, a szavazás napján külföldön tartózkodó választópolgár nyújthat be. A külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelemnek a választás kitűzését követően, legkésőbb a szavazást megelőző nyolcadik napon kell megérkeznie.

A kérelemnek a 92. § (1) bekezdés *a)* pontjában foglalt adatokon – amelyek: a választópolgár neve, születési neve, születési helye, anyja neve, személyi azonosítója – túl tartalmaznia kell *a)* a kérelmező értesítési címét, ha a helyi választási iroda vezetőjének döntéséről szóló értesítés kézbesítését nem a nyilvántartott értesítési címére vagy a magyarországi lakcímére kéri,

b) annak a külképviseletnek a megjelölését, ahol a kérelmező a választójogát gyakorolni kívánja.

A Ve. 260. § (1)-(2) bekezdései szerint a kérelem alapján a választási iroda a választópolgárt haladéktalanul felveszi a külképviseleti névjegyzékbe, egyidejűleg feltünteti a szavazóköri

névjegyzéken a külképviseleti névjegyzékbe vételét. A külképviseleti névjegyzék a 7. melléklet szerinti adatokat tartalmazza.

A 7. számú melléklet szerint a külképviseleti tartalmazza: a) a választás megnevezését, b) a szavazás napját, c) a külképviselet megjelölését, d) a választópolgár da) nevét, db) személyi azonosítóját, dc) születési nevét, e) a választópolgár részére átadandó szavazólapok megjelölését, f) a külképviseleti névjegyzékben szereplő választópolgárok számát.

A kérelmező édesanyja vezetéknevének elírásával kapcsolatban a bíróság álláspontja az, hogy kizárólag ebből az okból a kérelmet nem lehetett volna elutasítani. A kérelmező által előadott adatokból ugyanis a kérelmező mint választásra jogosult állampolgár kétséget kizáróan azonosítható. Minden más személyi adatának egyezése tekintettel pusztán anyja vezetékneve utolsó betűjének téves feltüntetése a kérelmezőt még nem teszi azonosíthatatlanná, illetve azonosítását nem teszi kétségessé, amely a kérelem elutasítását eredményezné.

A bíróság álláspontja szerint nem lett volna jogszabályi akadálya a kérelmező felvételének a külképviseleti névjegyzékbe.

A Ve. 235. § (2) bekezdése alapján a helyi választási iroda szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet elbíráló döntése ellen legkésőbb az arról szóló értesítés kézhezvételét, illetve elektronikus úton vagy telefaxon közölt értesítés esetén az értesítés megküldését követő harmadik napon, de nem később mint a szavazást megelőző második napon lehet fellebbezést benyújtani.

A Ve. 236. § (1) bekezdése szerint a névjegyzékkel kapcsolatos fellebbezést a megtámadott határozatot hozó helyi választási iroda vezetőjéhez kell benyújtani.

A (4) bekezdése alapján ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálására rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a járásbírósághoz.

Az (5) bekezdés értelmében a bíróság a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén a beérkezését követő három napon belül, de legkésőbb a szavazást megelőző napon dönt. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet nem kötelező. A bíróság egyesbíróként jár el.

A (6) bekezdése alapján ha a bíróság a fellebbezést alaposnak tartja, elrendeli a névjegyzék módosítását, ellenkező esetben a fellebbezést elutasítja.

A bíróság a kérelmező 2014. március 25-én benyújtott kérelmét elbírálhatónak a fellebbezését alaposnak találta, ezért a fentiekre tekintettel rendelkezett a kérelmező külképviseleti névjegyzékbe történő felvételéről.

A Ve. szerinti eljárás kétfokú, ezért a jogorvoslatot lehetőségét a törvény kizárja.

Budapest, 2014. április 4.

dr. Lakner Szilvia s.k.,
bíró

A kiadmány hitelül: