

Fővárosi Törvényszék

2.Kpkf.670.468/2016/2.

A Fővárosi Törvényszék kérelmezőnek a központi névjegyzékbe történő felvétel iránti kérelme ügyében a Nemzeti Választási Iroda (a továbbiakban: NVI) 2016. szeptember 29. napján hozott számú határozata ellen előterjesztett fellebbezésére meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t :

A Fővárosi Törvényszék a fellebbezést elutasítja.

A határozat ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

Az NVI határozatával elutasította a kérelmező központi névjegyzékbe való felvétel iránti kérelmét. Indokolása szerint - a megadott okmányazonosítók alapján - a kérelmező nem azonosítható az állampolgársági nyilvántartásban.

A kérelmező fellebbezésében nem vitatta, hogy a csatolt állampolgársági bizonyítvány már nem érvényes. Álláspontja szerint azonban a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény (a továbbiakban: Áp.tv.) ma is hatályban van, és az Országgyűlés nem szüntette meg állampolgárságát.

A fellebbezés nem alapos.

Az Áp.tv. 10.§ (1) bekezdése alapján a magyar állampolgárság érvényes magyar személyazonosító igazolvánnyal, érvényes magyar útlevelel, érvényes állampolgársági bizonyítvánnyal, vagy honosítási okirattal igazolható. Ezzel összhangban a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. § 6. pontja kimondja, hogy a magyar állampolgárságot útlevelel, honosítási okirattal vagy állampolgársági bizonyítvánnyal lehet igazolni.

A Ve. 93. § (1) bekezdése szerint a központi névjegyzékbe történő felvétel iránti kérelem csak akkor teljesíthető, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai megegyeznek a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó központi nyilvántartás, vagy a magyar állampolgárságot igazoló okirat nyilvántartásának adataival.

A Ve. 236. § (7) bekezdése alapján eljáró bíróságnak a Ve. 237. §-a alapján el kell utasítania azt a fellebbezést, amelyet a fellebbezés benyújtója a polgárok személyi és lakcím adatait

2.Kpkf.670.468/2016/2.

tartalmazó nyilvántartás vagy az állampolgárságot igazoló okiratok nyilvántartása adataival ellentétes tényekre alapoz.

A kiemelt jogszabályi rendelkezések alapján megállapítható, hogy a kérelmező – általa sem vitatottan – a törvényben előírt feltételeket nem teljesítette; magyar állampolgárságát megfelelően nem igazolta. A csatolt állampolgársági bizonyítvány érvényességi ideje 1997. február 28. napján lejárt, így az annak ellenére nem fogadható el, hogy az Áp.tv. a mai napig hatályban van, és, hogy az Országgyűlés nem hozott külön döntést a kérelmező állampolgárságával kapcsolatban.

A törvényszék hangsúlyozza, hogy sem az NVI, sem a bíróság jelen eljárásában nem jogosult a kérelmező állampolgársága kérdésében állást foglalni, a központi névjegyzékbe való felvétel iránti eljárásban kizárólag az vizsgálható, hogy a kérelmező az Áp.tv., illetve a Ve. által felsorolt, a magyar állampolgárság igazolására alkalmas közokiratok egyikével rendelkezik-e. A kérelemben megjelölt állampolgársági igazolvány érvényét veszítette, így az nem volt megfelelő, mert az adatok nem azonosíthatók a központi nyilvántartásban.

A fentiek szerint az NVI határozata nem jogszabálysértő a kérelmező által megjelölt okból, ezért a Fővárosi Törvényszék a fellebbezést a Ve. 237.§-a alapján elutasította.

A határozat elleni jogorvoslat lehetőségét a Ve. 102. pontjában foglalt rendelkezések zárják ki.

Budapest, 2016. szeptember 30.

s.k.

dr. Vitál-Eigner Beáta

bíró

A kiadmány hitelül:
tisztviselő