

A Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma ügyelosztási rendje 2018. január 1. – december 31.

1. Alapadatok

1.1. A Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban: Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás (a továbbiakban: Isz.) 115. § (1) bekezdésében meghatározott elvekre – a Bírői Tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében a bíróság elnökeként az alábbiak szerint határozom meg:

1.2. Az ügyelosztási rend meghatározása az alábbi alapelvek figyelembevételével történt:

- a teljesség elve: az minden bíróra, titkára és ügyintézőre kiterjed a peres és nemperes ügyekben
- az absztraktság elve: az általános módon kerül megalkotásra úgy, hogy abból meghatározható, hogy az érkező ügyet melyik bírónak, bírói tanácsnak, bírósági titkárnak, bírósági ügyintézőnek kell intéznie
- az állandóság és évenkéntiség elve: a kiosztás szempontjait naptári éven belül kizárólag előre meghatározott eljárási rend alapján lehet csak megváltoztatni
- a munkateher kiegyenlítésének elve: legalább évenként meg kell vizsgálni a kiosztásnak a bírák, titkárok, ügyintézők közötti munkateher jelentős eltérését eredményező hatását, továbbá az ügyelosztási rend módosításának feltételeit,
- az alkalmazandó szabályok azonosságának elve: a korábban kiosztott ügy átosztásakor is az ügyelosztási rend alapelveinek megfelelően kell eljárni
- az ügyelosztási technikák variálhatóságának elve: az ügyelosztás módszere előre meghatározott elvek mentén, kiszámítható és átlátható úgy, hogy abban a szubjektív döntések egyáltalán nem játszanak szerepet

2. A törvényszéken működő kollégiumok

A Fővárosi Törvényszéken Polgári Kollégium, Gazdasági Kollégium, Büntető Kollégium, valamint Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium működik. Ennek megfelelően működnek polgári, gazdasági, büntető, közigazgatási és munkaügyi ügyszakok.

2.1. A Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma – a polgári ügyszak – által intézett ügycsoportok:

A Polgári Kollégium tanácsai a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvényben, illetve 2018. január 1. után indult ügyekben a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényben meghatározott, a Fővárosi Törvényszék hatáskörébe és illetékességébe tartozó, meghatározott ügycsoportba sorolt (érkeztetett) polgári ügyekben járnak el.

Ezek

- első fokú polgári peres ügy,
- fellebbezett polgári peres ügy,

- polgári nemperes ügy,
- bírósági közvetítói ügy (mediáció)
- fellebbezett polgári nemperes ügy,
- bíróság kijelölése,
- egyéb (vegyes) ügy,
- felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;
- a jogegységi határozat hozatalára irányuló kezdeményezés.

3. Kollégiumban érvényesülő ügykiosztás

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak: *elsőfokú ügyekben a csoportvezető, csoportvezető-helyettesek, másodfokú ügyekben a kollégiumvezető-helyettes. Akadályoztatásuk esetén a kollégiumvezető és a másik kollégiumvezető-helyettes jogosult az első és másodfokú ügyek kiosztására.*

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer

– az elsőfokú peres, nemperes, bírósági közvetítói és egyéb (vegyes) ügyekben: *több ügyelosztási módszer alkalmazása együttesen,*

– a fellebbezett peres, és nemperes, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás ügyekben, jogegységi határozat hozatalára irányuló kezdeményezés esetén: *több ügyelosztási módszer alkalmazása együttesen.*

3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai

az elsőfokú és a másodfokú ügyekben

- *ügycsoportonkénti, az ügy tárgya szerinti szakosodás alapján,*
- *az ügyek érkezési sorrendjében,*
- *a bírói tanácsok, és a titkárok között emelkedő sorrendben*
- *az arányos munkateher-megosztás figyelembevételével történik az ügyek kiosztása.*

3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei különösen

3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

3.4.1.1. Speciális szakértelmet igényel

- iparjogvédelmi peres és nemperes ügyekben, az ezzel összefüggő tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos perekben egymást követő sorrendben az 1.P és 3.P. tanácsok járnak el,
- a szabadalmi és mintaoltalmi peres és nemperes ügyekben a 3.P tanács jár el

3.4.1.2. Nemzetközi elemet tartalmaz

valamennyi első- és másodfokú tanács tárgyal ilyen ügyet, így ebben az esetben az általános ügykiosztási módszer érvényesül

3.4.2. Perjogi helyzethez képest

3.4.2.1. Soronkívüli ügy

valamennyi első- és másodfokú tanács tárgyal ilyen ügyet, ebben az esetben az általánosan alkalmazott ügykiosztási technika érvényesül

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, akinél a a célszerűségi szempontok jelentkeznek, ennek hiányában a korábban érkezett ügyet intéző tanácsra kerül kiosztásra,

3.4.2.3. Bíró kizárása miatt

ebben az esetben az ügykiosztás általánosan alkalmazott technikája alapján a soron következő tanács jár el,

3.4.2.4. Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt

- az újraindult ügy visszaosztásra kerül a korábban eljárt tanácsra,

- a hatályon kívül helyezett ügyet az eredetileg kijelölt tanács folytatja,

- a perújítási ügyekben az alapügyben eljárt tanács kizárt, ez utóbbi esetben az általánosan alkalmazott ügykiosztás technikája érvényesül

3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett

3.4.3.1. Ügyhátralék feldolgozása miatt

valamely tanácsnál önhibáján kívül az átlagos mennyiséget meghaladó folyamatos ügy van, átmenetileg mentesíthető az új ügyek rá történő kiosztása alól, ebben az esetben az ügyet az ügykiosztás általánosan alkalmazott technikája szerint azok között kell kiosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

3.4.3.2. Ügy munkaigényessége, terjedelme miatt

az a tanács, aki adott hónapban a hónapban már kapott nagy munkaigényű vagy nagy terjedelmű ügyet, abban a hónapban ilyen ügyet nem kap, ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, aki az általánosan alkalmazott ügykiosztás technikája alapján a soron következő,

3.4.3.3. Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében

ebben az esetben az ügyet – függetlenül azok jellegétől – azok között kell kiosztani, akinél az érkezés tartósan alacsonyabb értéket mutat, közöttük az általánosan alkalmazott ügykiosztási technika szerint

3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

3.4.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt/miatt

ebben az esetben a soronkívül intézendő ügyet az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik a szóban forgó időszak alatt ügyeletet teljesítenek

3.4.4.2. Bíró távolléte miatt – figyelemmel az ügy jellegére

a távol lévő bíró soron kívüli ügyet nem kap, az esetben az ügyet arra kell kiosztani, aki az ügykiosztás technikája alapján a soron következő,

- 3.4.4.3. *Bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt az érintett bíró új ügyet már nem kap, s a folyamatban maradt ügyei átosztásra kerülnek az általános ügykiosztás technikája szerint*
- 3.4.4.4. *Bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt a tartósan távollévő bíróra új ügy nem kerül kiosztásra, helyette az ügykiosztás általános technikája alapján kell kiosztani.*

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

A vezetők által intézett ügyek kiosztása az ügyszakok szerinti ügykiosztásnak megfelelően a tárgyalási kedvezményükhöz mérten, arányosan történik a mellékletben szereplő ügycsoportok szerint.

3.6. Az ügykiosztás menete

3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

A bíróságok egységes iratkezelési szabályzatról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban Beisz.) 85.-87. §-ai értelmében a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot ügyiratként az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja, vagy azokhoz elektronikus hozzáférést biztosítva rendelkezésre bocsátja az ügykiosztásra jogosult bírósági vezetőnek.

3.6.2. Az irat útja, a közreműködők feladatai

Az ügy kiosztására jogosult bírósági vezető az eljáró bírót legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon a jelen ügyelosztási rendben foglaltaknak megfelelően kijelöli. A beérkezett ügy iratán az ügykiosztásra jogosult vezető keltezéssel és aláírással feltünteti az ügy kiosztására vonatkozó intézkedést. A kijelölés után az iratot nyomban vissza kell juttatni az irodára. Az iroda az eljáró bíró kijelölése után a lajstromba bejegyzik az eljáró bírói tanács sorszámát, majd az iratot a bírónak a kijelölés napján, de legkésőbb a következő munkanapon bemutatja, vagy elektronikus hozzáférést biztosít.

3.7. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, jogszabályban írt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

3.7.1. Az átosztás esetei

Az ügykiosztásra jogosult bírósági vezető az ügy intézésével másik tanácsot (bíró) jelöl ki a kizárás, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása, az ügyhátralék feldolgozása, a bíró áthelyezése, tartós kirendelése és kizárása esetén.

3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor

Átosztáskor az ügy iratai bemutatásra kerülnek a kiosztásra jogosult vezetőnek, aki az ügy iratán keltezéssel és aláírással feltünteti az ügy átosztására vonatkozó

intézkedést, az átosztás okának megjelölése mellett másik tanácsot (bíró) jelöl ki, és bemutatja az irodának az ügyet az átosztás lajstromban történő átvezetése érdekében. A Beisz. 87. § (1) bekezdése értelmében a kijelölés módosítása esetén az iroda az ügyirat bemutatásával értesíti mind a korábban, mind az újonnan kijelölt bírót. Az átosztás az alkalmazott kiosztási technika szerint történik.

3.8. A helyettesítés rendje

A másodfokú tanács tagjának akadályoztatása esetén őt az előre meghatározott ügyeleti rend szerinti ügyeletes bíró helyettesíti.

3.9. A fellebbviteli tanácsnál a törvényben meghatározotthoz képest magasabb létszám feltüntetése esetében a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXXII. törvény 31. § (2) bekezdése alapján a bíró a szakmai fejlődésének elősegítése, illetve az ügyteher egyenletesebb elosztása érdekében történt.

3.10. A Polgári Kollégiumba beosztott bírák, titkárok és ügyintézők, valamint a kirendelt bírák által intézett ügyeket a havonta aktualizálásra kerülő alábbi melléletek tartalmazzák.

1. melléklet: A beosztott bírók által intézett elsőfokú ügyek
2. melléklet A kirendelt bírók által intézett elsőfokú ügyek
3. melléklet A beosztott és kirendelt bírók által intézett fellebbviteli ügyek
4. melléklet: A beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek
5. melléklet: A kirendelt titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

4. A Polgári Kollégium és a Gazdasági Kollégium közötti ügymegosztás:

Az ítélezés szakmai színvonalának megfelelő biztosítása, az ügyek tárgyára tekintettel indokolt ésszerű munkamegosztás kialakítása érdekében, az időközbeni jogszabályváltozásokra, valamint 2009. június 1. napjától hatályosan a két kollégium közti megállapodásra figyelemmel az alábbiak szerint történik az ügyek intézése:

Az 1952. évi Pp. 23. § (1) bekezdés a) pontja tekintetében az ügy a Polgári Kollégium feladatkörébe tartozik, ha a felek vagy az egyik fél nem gazdálkodó szervezet. Ha a felek gazdálkodó szervezetek, akkor a Gazdasági Kollégium jár el függetlenül attól, hogy a perben természetes személy beavatkozóként belép. A kollégiumok közötti munkamegosztás szempontjából a hazai joga szerint cégnek minősülő külföldi fél is gazdálkodó szervezetnek tekintendő.

A Polgári Kollégium feladatkörébe tartoznak – függetlenül a peres felek személyétől – az alábbi pertípusok:

- az 1952. évi Pp. 23. § (1) bekezdés b) pontja, illetve a 2016. évi CXXX. törvény 20.§ (3) bekezdés ab.) alá tartozó perek (közhatalom gyakorlásával okozott kár megtérítése és sérelemdíj iránti perek)
- az 1952. évi Pp. 23. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a 2016. évi CXXX. törvény 20.§ (3) bekezdés aa.) alá tartozó perek (szerzői és a szomszédos jogi, iparjogvédelmi perek, stb.) Szerzői jogi pernek a szerzői jog védelme alatt álló alkotás keletkezésével, hasznosításával és védelmével kapcsolatos olyan jogviszonyból eredő perek minősülnek, amelyek elbírálása a szerzői jogi törvény rendelkezésein alapul.
- az 1952. évi Pp. 23. § (1) bekezdés f) pontja alá tartozó perek (a törvényszék által nyilvántartásba vett, cégnek nem minősülő szervezetekkel kapcsolatos perek)
- az 1952. évi Pp. 23. § (1) bekezdés g) pontja, illetve a 2016. évi CXXX. törvény 504.§ (1) bekezdés, 505.§ (1) bekezdés alá tartozó perek (személyiségi jogi perek)
- az 1952. évi Pp. 23. § (1) bekezdés j) pontja alá, a 2016. évi CXXX. törvény 496.§ (2) bekezdés ab.) perek (sajtó-helyreigazítási perek)
- a gazdálkodó szervezetek közötti végrehajtási ügyek.

A Gazdasági Kollégium feladatkörébe tartoznak a peres felek személyétől függetlenül az alábbi pertípusok:

- az 1952. évi Pp. 23. § (1) bekezdés d) pontja alá, illetve a 2016. évi CXXX. törvény 20.§ (3) bekezdés a.) tartozó harmincmillió forintot meghaladó pertárgyértékű perek nemzetközi áru fuvarozási perek
- az 1952. évi Pp. 23. § (1) bekezdés e) pontja alá, illetve a 2016. évi CXXX. törvény 20.§ (3) bekezdés ad.) tartozó perek (cégperek) ideértve a cégbejegyzés alapjául szolgáló okirat hatálytalansága iránti pereket is.
- az 1952. évi Pp. 23. § (1) bekezdés h) pontja alá tartozó, illetve a 2016. évi CXXX. törvény 20.§ (3) bekezdés a.) pontja alapján a harmincmillió forintot meghaladó pertárgyértékű értékpapír jogviszonyból származó perek.
- az 1952. évi Pp. 23. § (1) bekezdés n) pontja alá tartozó perek (egészségügyi szolgáltatókkal kötött finanszírozási szerződésből eredő perek)
- az 1952. évi Pp. 23. § (1) bekezdés k) pontja alá, illetve a 2016. évi CXXX. törvény 20.§ (3) bekezdés a.) tartozó perek közül a tisztességtelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indított, perek, amennyiben a pertárgy értéke meghaladja a harmincmillió forintot,
- az 1952. évi Pp. 23. § (1) bekezdés k) pontja alá, illetve a 2016. évi CXXX. törvény 20.§ (3) bekezdés ac.) pontja alá tartozó perek közérdekből indított perek,.
- a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény alapján indított perek – beleértve az 1996. évi LVII. törvény 2-7. §-aiban foglalt rendelkezések megsértése miatt az e tv. 86. § (1) bekezdés szerint a megyei bíróság előtt indítandó pereket, továbbá a Csődtv. 33/A. §-a és a 63. § (3) bekezdése (a vezető tisztségviselő helytállási kötelezettsége a hitelezőkkel szemben a jogszerűtlen gazdálkodásért), a Csődtv. 14. §-a és 40. §-a alapján (szerződés megtámadása iránti perek), valamint a Csődtv. 49. § (5) bekezdése alapján (az értékesítés eredményeként megkötött adásvételi szerződés megtámadása iránti perek) indított pereket, valamint a Ctv. 93. § (1)-(2) bekezdése alapján indított perek (a cég ki nem elégített tartozásaiért a tag (részvényes) korlátlan felelősségének megállapítása iránti perek).

Ha a per keresethalmazat folytán az ügyelosztási rend alapján tartozhatna akár a Polgári, akár a Gazdasági Kollégium feladatkörébe, a per elbírálása azon Kollégium ügykörébe tartozik, amelynél a keresetlevelet benyújtották.

Az 1952. évi Pp. 23. § (1) bekezdés k) (a Gazdasági Kollégium ügykörén kívül eső) és l) pontja alá tartozó perek a felek személyétől függően tartoznak a Polgári, illetve a Gazdasági Kollégium feladatkörébe.

A választott bírósági határozat megtámadásával kapcsolatos perek és nemperes ügyek a Gazdasági Kollégium feladatkörébe tartoznak.

Budapest, 2017. december 1.



1. melléklet az ügyelosztási rendhez

A beosztott bírók által intézett elsőfokú ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2018. év

Tanács-szám	Név	Intézett ügycsoport
1. P.	dr. Csüllög Katalin tanácselnök dr. Szabó Ildikó bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy,
3. P.	dr. Csóti Tamás tanácselnök dr. Bors Csaba bíró Fehérvári Anikó bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
4. P.	dr. Pákozdi Zoltán Rudolf bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
5. P.	Eglyné dr. Csurányi Csilla tanácselnök	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
6. P.	dr. Bakos Enikő bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
8.P.	dr. Sággy Levente bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
10. P.	Rostáné dr. Bot Ildikó tanácselnök	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
18. P.	dr. Pap Eszter bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
19. P.	dr. Jakabosné dr. Németh Monika tanácselnök	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
20.P.	dr. Előd Anna Katalin bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
21. P.	Győriné dr. Hollósi Laura bíró	első fokú polgári peres ügy,

		polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
23. P.	dr. Szilvás György bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
24. P.	dr. Németh Andrea csoportvezető bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
25.P.	dr. Palotás Gergely csoportvezető – helyettes bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
27. P.	dr. Uzsoky Ágnes bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
28. P.	dr. Bene Lajos bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
33. P.	dr. Kovács András Tamás bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
34. M/P.	dr. Mikus Zsuzsanna bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
35. P.	dr. Fintha - Nagy Péter László bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
36. P.	dr. Brunnerné dr. Kerekes Gyöngyi Julianna bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
37.Z/P	dr. Zajác László bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
38. P.	dr. Szász Levente András csoportvezető – helyettes bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
39. P.	dr. Farkas Antónia bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
40. P.	dr. Schöck Beatrix bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
62. P.	dr. Borsodi Zoltán bíró	első fokú polgári peres ügy,

		polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
63. P.	Rosnerné dr. Romenda Zsuzsanna bíró, általános elnökhelyettes	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
64. P.	dr. Domján Béla Zoltán bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
65.P.	dr. Bérces Renáta tanácselnök	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
66. P.	dr. Miszbrandtner Erika bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
68. P.	Vavrikné dr. Tripsánszki Ágnes bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
69.P.	dr. Karaszi Margarita bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
70. P.	dr. Szabó Csilla bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
71.P.	dr. Megyes Zoltán bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
74. P.	dr. Parlagi Mátyás kollégiumvezető-helyettes bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
122.P.	dr. Élő Károly bíró	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy

2. melléklet az ügyelosztási rendhez

A kirendelt bírók által intézett elsőfokú ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2018. év

Tanács-szám	Név	Kirendelés a Törvényszékhez		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtar-tam	
17. P	dr. Szentpáli Judit bíró	Pesti Központi Kerületi Bíróságról	2018. XII. 31.-ig	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
22. P.	dr. Gál Zsófia Lívia bíró	Pesti Központi Kerületi Bíróságról	2018. XII. 31.-ig	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
31. P.	dr. Kelemenné dr. Fenyves Enikő bíró	Pesti Központi Kerületi Bíróságról	2018. XII.31.	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
509.P. 503.P.	dr. Kis Ilona Ágnes bíró dr. Urbán Ildikó bíró	Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságról	2018. XII.31.-ig	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
III/143.P. IV/111.P. IV/123.P. V/120.P. IV/119.P. IV/122.P. IV/129.P. I/113.P. I/117.P. V/103.P. IV/107.P. III/114.P. III/131.P. V/135.P. IV/130.P. I/107.P. V/137.P. I/116.P.	dr. Pólya Gábor János bíró dr. Kristófné dr. Kontra Erzsébet Márta bíró Vargáné dr. Tisza Emese bíró dr. Nagy Izabella bíró dr. Barta Ágnes Margit bíró dr. Bencze Andrea bíró dr. Boér Emőke bíró dr. Dóri Tamás Tibor bíró dr. Erős Eszter Cecília bíró dr. Ivanovics Georgina bíró dr. Jankovits Mónika bíró dr. Vagyóczky Ildikó bíró dr. Tokovicz Adrienn bíró Papné dr. Lemle Izabella bíró dr. Király Ildikó Magdolna bíró dr. Fitos Szilvia bíró dr. Garay Andrea Katalin bíró Kondásné dr. Kovács Erika bíró	Pesti Központi Kerületi Bíróságról	2018. XII.31.-ig	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy

I/118.P. V/111.P. V/110.P. I.123.P. IV/103.P. V/122.P. I/111.P. III/101.P. I/122.P. V/134.P.	dr. Pásztor Ilona bíró dr. Saltháné dr. Kőfalvi Éva bíró dr. Jaczkó Beáta Irén bíró dr. Kőrössy Dóra bíró dr. Szabó Ágota bíró dr. Tisza Erika bíró dr. Váczi Judit bíró dr. Rozgonyi Viktória bíró dr. Donner Andrea bíró dr. Ottné dr. Simon Enikő bíró dr. Szentirmay Gabriella Júlia bíró			
I/115.P.	dr. Vanczák Anita bíró			
V/107.P.	dr. Boda Gábor János bíró		2018 XII. 31- ig	
I/119.P. V/123.P.	dr. Lakner Szilvia bíró dr. Czompoly Tamás bíró		2018. XII. 31- ig	
IV/102.P. IV/113.P.	Pappné dr. Oltvári Rita dr. Csányiné dr. Hajnal Erzsébet Ágnes		2018. V.21.-ig	
410.P. 404.P. 411.P. 408.P. 406.P.	dr. Vaszkó Kriszta bíró dr. Szepesházi Péterné dr. Tóth Katalin bíró dr. Márkus Anikó bíró Kovácsné dr. Fekete Anna Gabriella bíró dr. Kovács Ágnes bíró	Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságról	2018. XII.31.- ig	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
614.P. 610.P. 602.P.	dr. Skrabán Judit Ibolya bíró dr. Baitz Andrea bíró dr. Németh Erika bíró	Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságról	2018. XII.31.- ig	első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy

Közvetői eljárás		
79. Pkm.	dr. Kádár Mercédesz bíró Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	Közvetítői eljárás

82. Pkm.	dr. Éliás Eszter bíró Budai Központi Kerületi Bíróság	Közvetítői eljárás
84. Pkm.	dr. Ferencsin Réka bíró Budai Központi Kerületi Bíróság	Közvetítői eljárás
85. Pkm.	dr. Szepesházi Péterné dr. Tóth Katalin bíró Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	Közvetítői eljárás
87. Pkm.	dr. Lovas Rita Cecília bíró Pesti Központi Kerületi Bíróság	Közvetítői eljárás
90. Pkm.	dr. Izsai Krisztina bíró Pesti Központi Kerületi Bíróság	Közvetítői eljárás
94. Pkm.	dr. Garbóczi Zsuzsanna bíró Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	Közvetítői eljárás
96. Pkm.	dr. Rankóné dr. Illés Rita bíró Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	Közvetítői eljárás
100. Pkm.	Madarasné dr. Molnár Gizella bíró Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	Közvetítői eljárás
106. Pkm.	Nagyné dr. Szirony Márta Valéria bíró Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium Cégbíróság	Közvetítői eljárás
108. Pkm.	dr. Asbóth Balázs bíró Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	Közvetítői eljárás
109. Pkm.	Biacsné dr. Márton Andrea bíró Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	Közvetítői eljárás
111. Pkm.	dr. Czesznák-Molnár Erika bíró Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	Közvetítői eljárás
114. Pkm.	dr. Kántor Tünde bíró Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	Közvetítői eljárás

3. melléklet az ügyelosztási rendhez

A beosztott és kirendelt bírók által intézett fellebbviteli ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2018.

Tanács- szám	Név	Kirendelés a Törvényszék- hez		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtár- tam	
41. Pf.	dr. Szabó Gábor tanácselnök dr. Béres Balázs bíró dr. Fodor Judit bíró			fellebbezett polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bírószék kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;
42. Pf.	dr. Szakács Katalin tanácselnök <i>dr. Turbucz Zoltán</i> <i>kollégiumvezető-helyettes bíró</i> dr. Trabach Lea bíró dr. Pigler Eszter Hajna bíró dr. Nadabán Ferenc Sándor	BKKB XVIII. és XIX. ker. Bír.	2018. XII.31. 2018. XII.31.	fellebbezett polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bírószék kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;
43. Pf.	dr. Haupt Egon tanácselnök dr. Bodor Krisztina bíró dr. Póta Henriett bíró <i>dr. Illés Krisztina kollégiumvezető</i> <i>dr. Benedek Judit bíró</i>			fellebbezett polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bírószék kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;
44. Pf.	dr. Dóczy Márta tanácselnök dr. Kozma Brigitta bíró dr. Molnár Judit bíró			fellebbezett polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bírószék kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;
45. Pf.	dr. Szecskóné dr. Kiss Adrienn Etelka tanácselnök dr. Schöner Nóra Enikő bíró	BKKB	2018.12	fellebbezett polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy,

	dr. Oros Ágnes Katalin bíró		.31-ig	bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;
47. Pf.	dr. Tulipán Mariann tanácselnök Király Róbertné dr. Johanovits Livia tanácselnök dr. Keviczki-Kovács Zsuzsanna bíró			első fokú polgári peres ügy, fellebbezett polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;
48. Pf.	dr. Boda Dalma tanácselnök dr. Takács Brigitta bíró dr. Szücs Katalin bíró	XX., XXI. és XXIII. Ker. Bír.	2018. XII.31.	fellebbezett polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;
50. Pf.	dr. Balázné dr. Wunsch Zsuzsanna tanácselnök Havassyné dr. Farkas Márta bíró dr. Formanekné dr. Kókai Krisztina Klára bíró dr. Kassai Árpád Mihály bíró			fellebbezett polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;
52. Pf.	dr. Tóth Tibor tanácselnök dr. Tóth Szilveszter bíró Szondyné dr. Csonka Györgyi bíró			fellebbezett polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;
53. Pf.	dr. Jaszenovitsné dr. Kósa Csilla tanácselnök dr. Mandula Katalin bíró dr. Gáspár Attila bíró			első fokú polgári peres ügy, fellebbezett polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;
54. Pf.	dr. Szemán Felicitász tanácselnök dr. Császár P. Emőke tanácselnök dr. Kárpátné dr. Elsner Andrea			első fokú polgári peres ügy, fellebbezett polgári peres ügy, polgári nemperes ügy,

	bíró dr. Kozák Henriett bíró			fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;
56. Pf.	dr. Lugosi Erika tanácselnök dr. Keserű Tamás bíró dr. Horváth Ildikó bíró	PKKB	2018. VIII.31.	fellebbezett polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;
57. Pf.	dr. Csepinszky Andrea tanácselnök dr. Klicsuné dr. Sólyom Livia bíró dr. Pávlisz Beatrix bíró			fellebbezett polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;
61. Pf.	dr. Pankotai István tanácselnök dr. Polgár Andrea bíró Békefiné dr. Süveg Mónika bíró	IV. és XV. Ker. Bír.	2018. XII.31.	fellebbezett polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;
67. Pf.	dr. Ilisz Gabriella tanácselnök dr. Sáhó Mónika bíró dr. Rajnai Gabriella bíró			első fokú polgári peres ügy, fellebbezett polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;
72. Pf.	dr. Kovács Helga tanácselnök dr. Tóth Gabriella Terézia bíró <i>dr. Illés Krisztina kollégiumvezető</i> <i>dr. Turbucz Zoltán</i> <i>kollégiumvezető-helyettes</i>			első fokú polgári peres ügy, fellebbezett polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;
73. Pf.	dr. Juhász Krisztina tanácselnök dr. Nemoda Valéria bíró Velinskyné dr. Lovas Kinga			fellebbezett polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy,

	Patricia bíró		bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;
117. Pf.	Gubacsiné dr. Tamás Andrea tanácselnök dr. Bakos Judit Ágnes bíró, dr. Gáspár Miklós bíró		fellebbezett polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;